

El fenómeno populista

Los próximos párrafos buscan realizar una presentación de nuestro tema.

Hace tiempo, los trabajos sobre el populismo parecían, de hecho, como una "expedición de pesca sin redes adecuadas". **Incluían diversos fenómenos de regímenes no democráticos, como las autocracias de posguerra de América Latina (el peronismo, p.ej.); los movimientos campesinos de entreguerras en Europa del Este y los Balcanes; y movimientos anticapitalistas y anticoloniales en África.**

Una **segunda ola** comenzó a analizar en los años 1970s y 1980s los determinantes socio-económicos de los movimientos masivos de los estratos de población de menores recursos asociados a la modernización. Para quienes hicieron énfasis sobre una teoría de la modernización, **el populismo fue un medio de incorporar a la política el trabajo urbano y la clase media recién movilizados que surgieron después del colapso de la política oligárquica y la transición de esos países al capitalismo y la modernidad** (Collier, 1979, Drake, 1982; Germani, Di Tella & Ianni, 1973). El problema con esta ola de estudios sobre el populismo ha sido su **falta de comparabilidad**. En otras palabras, **sólo podría usarse para explicar los movimientos populistas autoritarios que caen dentro del contexto socioeconómico específico de América Latina durante la estrategia de sustitución de importaciones**. Como todos los casos estudiados han sido regímenes autoritarios o dictaduras, esta percepción del populismo podría no ser aplicable más allá de estos casos particulares. Entonces, el argumento de que el populismo "*a menudo se convierte en un movimiento de masas sólo en sociedades donde las típicas ideologías izquierdistas de la clase obrera occidentales no logran convertirse en partidos de masas*" (Germani, 1978) sugiere abiertamente que las lecciones del populismo clásico de América Latina no pueden aplicarse al populismo en contextos democráticos liberales.

Hacia principios de los 1990s surgió una nueva forma de populismo, uno que intentó aplicar principios de la economía liberal, que fue denominado **neopopulismo**. Los casos más destacados fueron los de **Alan García y, posteriormente, Alberto Fujimori en Perú; Carlos Menem en Argentina; Collor de Mello en Brasil; y Carlos Salinas de Gortari en México**. En todos esos casos, el populismo disfrutó de una segunda epifanía política, en la que se distinguió del populismo clásico en dos aspectos: **primero, su base social, que ahora consistía en miembros del sector informal urbano y los pobres rurales, en oposición a los organizados de la clase obrera; y, segundo, su implementación de políticas "neoliberales" en lugar de la sustitución de importaciones y el corporativismo estatal**.

Pappas (2016) ha ofrecido diversas caracterizaciones de este fenómeno desde distintos puntos de vista:

(1) Populismo como **movimiento**: *El populismo es un movimiento político que goza del apoyo de la masa de la clase trabajadora urbana y / o del campesinado, pero que no resulta del poder organizativo autónomo de ninguno de estos dos sectores. También cuenta con el apoyo de sectores no pertenecientes a la clase trabajadora que defienden una ideología anti-status quo.*

(2) Populismo como **estilo**: *El populismo connota un estilo político que implica un estrecho vínculo entre los líderes políticos y los liderados.*

(3) Populismo como **ideología**: *Cualquier credo o movimiento basado en la siguiente premisa principal: la virtud reside en las personas simples, que son la abrumadora mayoría, y en sus tradiciones colectivas.*

(4) Populismo como **discurso**: *El populismo consiste en la presentación de las interpelaciones democrático-populares como un complejo sintético-antagónico con respecto a la ideología dominante (Ernesto Laclau, inspirador de Cristina F. de Kirchner).*

(5) Populismo como **estrategia**: *Una estrategia política a través de la cual un líder personalista busca o ejerce el poder del gobierno basado en el apoyo directo, no mediado, no institucionalizado de un gran número de seguidores en su mayoría no organizados. (Weyland, 2001).*

(6) **Populismo como cultura política**: *El populismo es "la proposición de que la política del gobierno debe ser lo que la gente quiere y que la gente es libre cuando sus deseos son ley" (Riker, 1982). En nuestro documento adoptaremos este enfoque.*

Algunas Referencias

Collier, David, *El Nuevo Autoritarismo en América Latina*, 1985.

Drake, P. *Conclusion: Requiem for Populism?* In *Latin American Populism in Comparative Perspective*, ed. M. L. Conniff, 1982.

Germani, Gino, *Authoritarianism, Fascism, and National Populism*, 1978.

Germani, Gino, Torcuato S. di Tella, & Octavio Ianni. *Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica*, 1973.

Pappas, Takis, *Modern Populism: Research Advances, Conceptual and Methodological Pitfalls, and the Minimal Definition*, 2016.

Weyland, Kurt, *Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics*, 2001.