

Esfuerzos de China para Imponer la Igualdad No Duraron; Décadas después, las Jerarquías de Élite Han Revivido



Dwyer Gunn

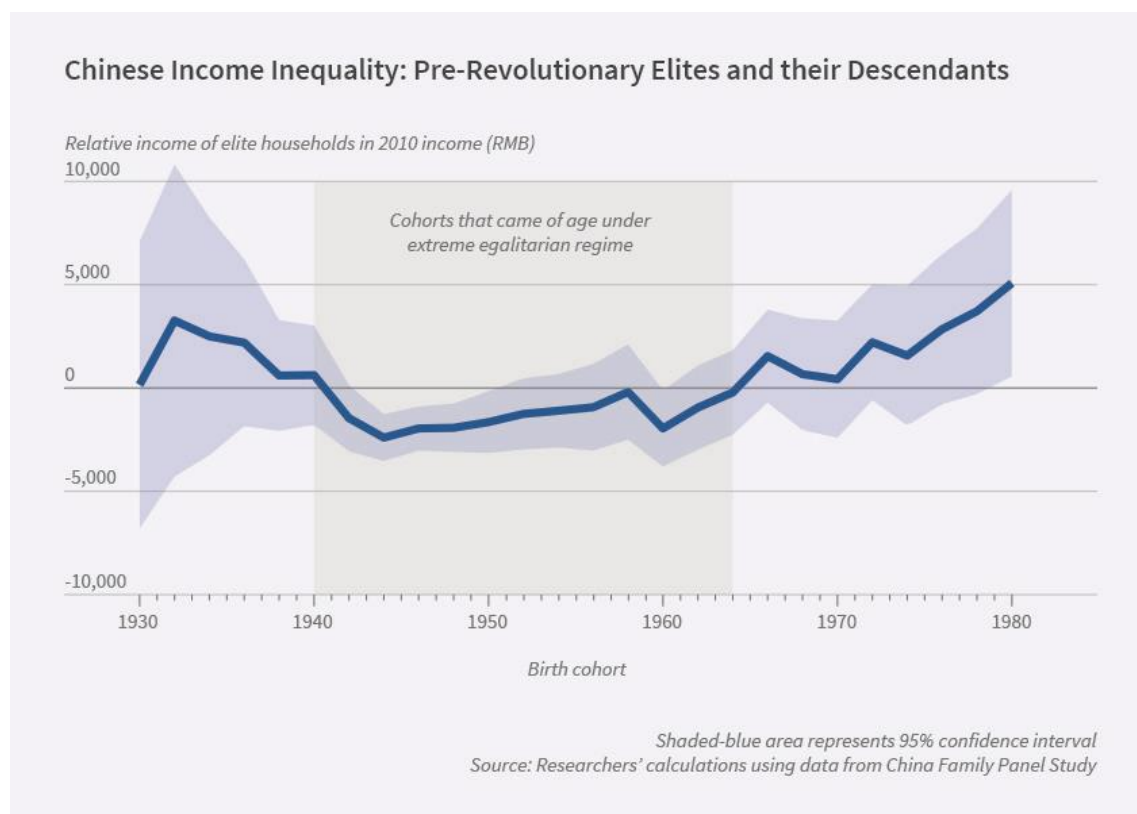
NBER, agosto de 2020

<https://www.nber.org/digest/aug20/w27053.shtml>

Persistencia a Pesar de las Revoluciones

Alberto F. Alesina, Marlon Seror, David Y. Yang, Yang You y Weihong Zeng

<https://www.nber.org/papers/w27053.pdf>



Uno de los intentos más extremos de la historia para eliminar ventajas de una élite y erradicar la desigualdad económica y educativa sólo tuvo éxito a corto plazo.

El abuelo de Guangyu Huang era un rico terrateniente de Guangdong, China, que perdió la mayor parte de sus tierras y bienes durante la Revolución Comunista de la década de 1950. El padre de Huang, que creció en medio de esa revolución y de la

Revolución Cultural que siguió en 1966-76, no recibió ninguna herencia, no tenía educación formal y se ganaba la vida extrayendo aceite de caqui. Huang pasó su infancia recogiendo basura para sobrevivir, luego fue admitido en una prestigiosa universidad y fundó Electrónica GOME. Hoy en día es uno de los hombres más ricos de China.

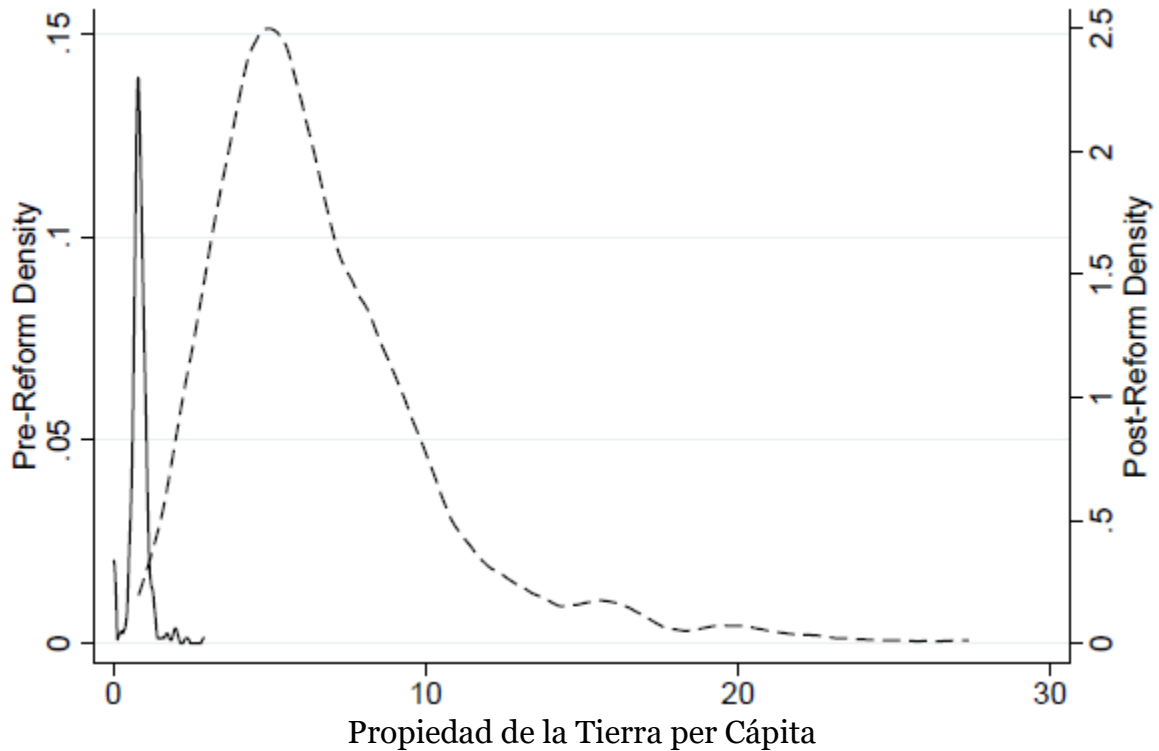
La historia de Huang es a la vez la de un inspirador relato de "de los trapos a la riqueza" y un ejemplo de la persistente transferencia multigeneracional de valores y actitudes que permiten la acumulación de riqueza, sostiene Alberto F. Alesina, Marlon Seror, David Y. Yang, Yang You y Weihong Zeng en [Persistence through Revolutions](https://www.nber.org/papers/w27053) (Documento de trabajo NBER 27053 <https://www.nber.org/papers/w27053>). Los investigadores investigan si la Revolución Comunista y la Revolución Cultural, durante las cuales se redistribuyeron tierras y bienes y se suspendió la educación superior en un esfuerzo por eliminar permanentemente la desigualdad, lograron poner a todos los ciudadanos en pie de igualdad, y si el efecto de las revoluciones persistió después de que China adoptara reformas orientadas al mercado y aceptara una mayor desigualdad.



Estudiantes cantando consignas revolucionarias en la Universidad de Pekín durante la Revolución Cultural.

Utilizando datos de archivo sobre la propiedad de la tierra, así como datos de censos y encuestas, confirman en primer lugar que las revoluciones de China lograron inicialmente erradicar en gran medida la desigualdad. Hallan que la Revolución Comunista eliminó grandes disparidades en la tenencia de la tierra, así como la desigualdad en la educación. Antes de las revoluciones, los ciudadanos de élite (los de los hogares de dueños de tierras y campesinos ricos) tenían más del doble de probabilidades de haber terminado la escuela secundaria; después de las reformas, los

niños de hogares anteriormente de élite obtuvieron menos educación que sus compañeros no pertenecientes a la élite. De igual modo, los hijos de hogares anteriormente pertenecientes a la élite ganaban un 18 por ciento menos anualmente que los hijos de familias no pertenecientes a la élite.

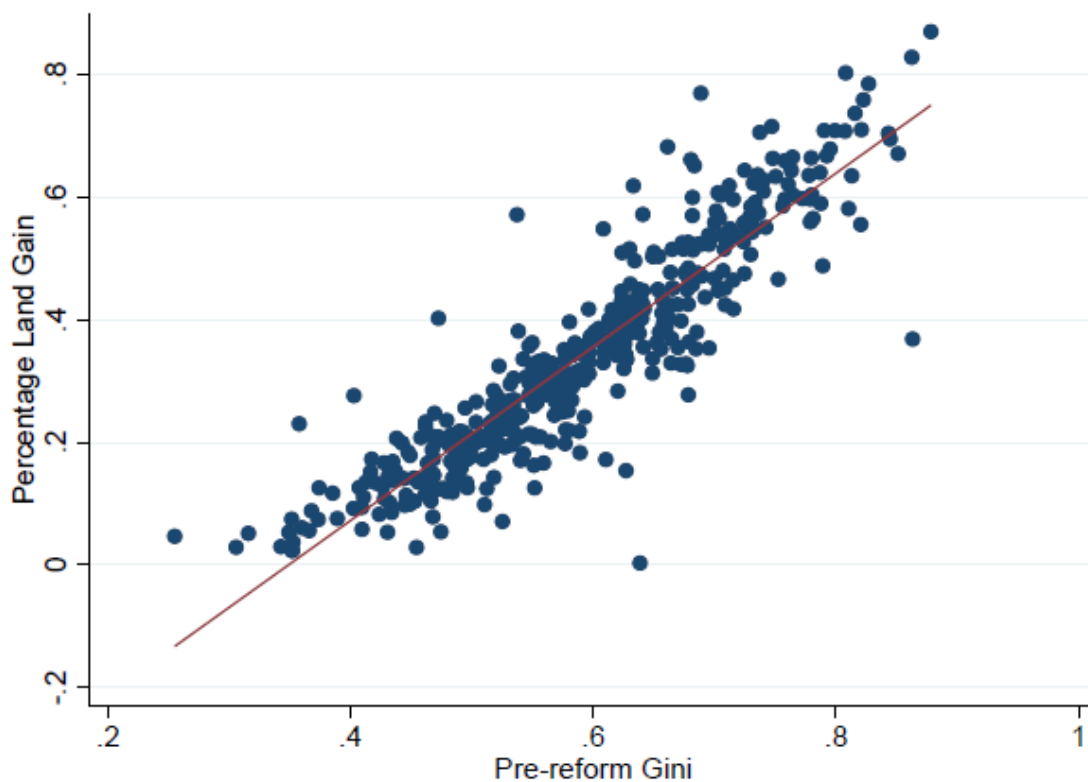


- - - - Antes de la Reforma Agraria ——— Después de la Reforma Agraria

Esta figura grafica el número de acres de tierra en propiedad por cada miembro de la familia propietaria antes y después de la Reforma Agraria. La línea discontinua es la función de densidad de probabilidad de la propiedad de tierras antes de la Reforma Agraria. La línea sólida es la función de densidad de probabilidad de la propiedad de tierras después de la Reforma Agraria.

Pero si bien las revoluciones eliminaron la desigualdad entre hijos de familias que eran de élite antes de las reformas, una narrativa diferente surge en la siguiente generación: los nietos de las familias que antes eran de élite. Estos individuos, que crecieron con un conjunto diferente de instituciones que aceptan una mayor desigualdad, tienen un mejor rendimiento en las evaluaciones matemáticas y completan más educación -un 10 por ciento más de años de escolarización- que los nietos de los no miembros de la élite. También ganan más dinero, alrededor de un 16 por ciento más al año. La movilidad intergeneracional en China hoy en día es aproximadamente igual, si no ligeramente superior, a la de Estados Unidos y Canadá. Los nietos de los antiguos propietarios de tierras chinos de élite tienen una probabilidad del 14,5 por ciento de permanecer en el decil superior de los asalariados; en Estados Unidos y Canadá, los descendientes de los asalariados de élite tienen, respectivamente, una probabilidad del 14,1 por ciento y del 11,1 por ciento de permanecer en ese decil superior.

Los investigadores investigan la transmisión intergeneracional de valores clave como una posible explicación de tal persistencia. Hallan que los nietos de familias de élite son menos reacios a la desigualdad, más individualistas y propensos a considerar el esfuerzo como importante para el éxito. También encuentran que estos nietos trabajan sustancialmente más horas. En particular, estas tendencias son más fuertes entre quienes viven con sus padres, y son inexistentes entre aquellos cuyos padres murieron jóvenes, lo que sugiere que las familias de la élite anterior pueden haber transmitido valores críticos en el hogar para asegurar que los miembros de su familia prosperen. Los investigadores concluyen que "la transmisión cultural dentro de la familia parece haber sobrevivido a cambios institucionales y políticos extraordinariamente amplios y profundos, con una extraordinaria resistencia".



Esta figura traza el Gini previo a la Reforma y el porcentaje medio de ganancia de tierra (% de tierra cultivable en el condado) por cada 1 por ciento de la población campesina (en las categorías de campesinos contratados, pobres y medios) después de la Reforma Agraria. El trazo rojo es la línea ajustada. Esta figura muestra que las ganancias de tierra de los hogares pobres después de la Reforma Agraria fueron mayores en los condados más desiguales antes de la reforma.

Conclusiones del documento w27053

En el presente documento se investiga la medida en que los esfuerzos por erradicar la desigualdad en materia de riqueza y educación pueden detener la transmisión intergeneracional de la situación socioeconómica. Las Revoluciones Comunista y Cultural de China fueron unas de las transformaciones sociales más radicales de la historia reciente de la humanidad. La redistribución de riqueza, en particular de la tierra, fue masiva, y demostramos que se alcanzó el objetivo inmediato de lograr una

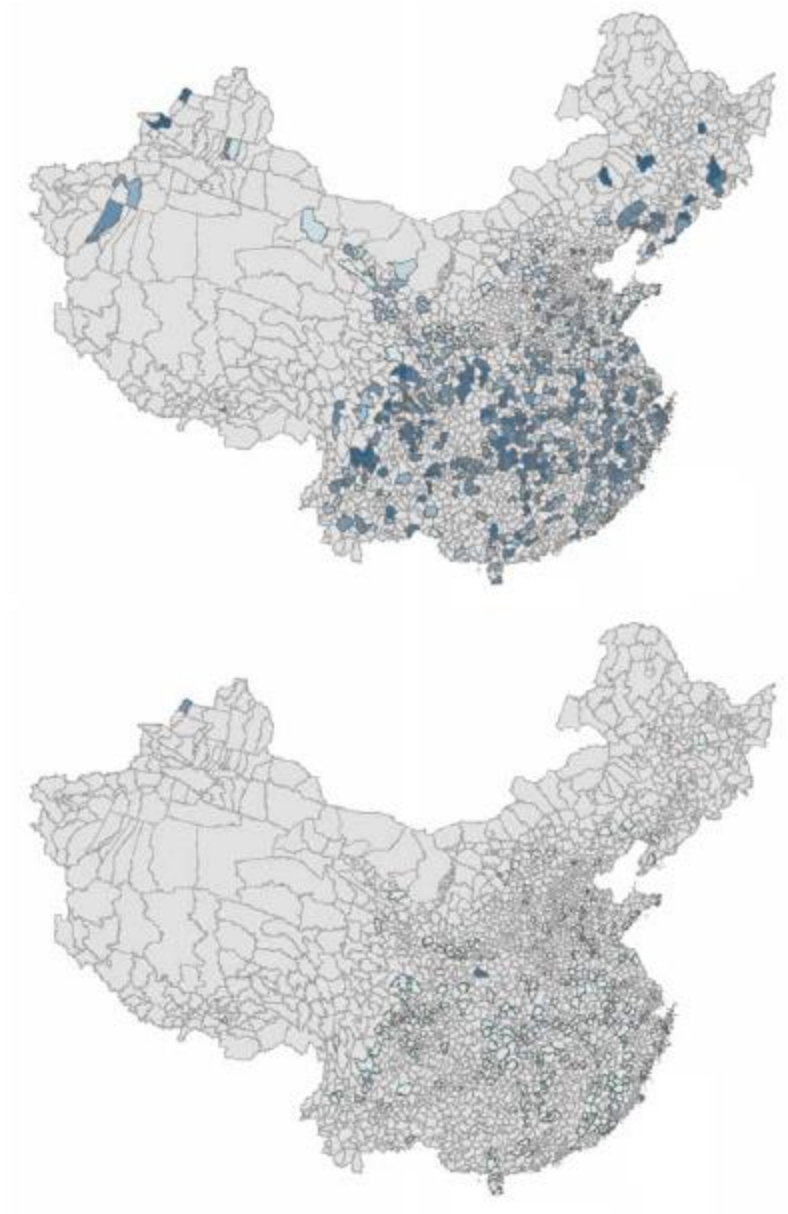
redistribución y homogeneización extremas de la población. La Revolución Cultural también cerró la brecha educativa en la generación que creció durante la Revolución Cultural, interrumpiendo efectivamente la transmisión de logros educativos a través de las generaciones.

Sin embargo, tres decenios después de la introducción de las reformas económicas en el decenio de 1980, los descendientes de la antigua élite obtienen ingresos anuales entre un 16 y un 17% más altos que los de la antigua no élite, como los campesinos pobres. Los individuos cuyos abuelos pertenecían a la élite anterior a la revolución se recuperaron sistemáticamente, a pesar de que las cartas estaban en su contra y la de sus padres. No podían heredar la tierra y otros bienes de sus abuelos, sus padres no podían asistir a la escuela secundaria o a la universidad debido a la Revolución Cultural, sus padres no estaban dispuestos a expresar en las encuestas actitudes promercado anteriormente estigmatizadas, y residen en condados que hoy en día se han vuelto más igualitarios y hostiles a la desigualdad. Un canal que enfatizamos es la transmisión de valores de una generación a otra. Los nietos de los antiguos propietarios son más propensos a expresar valores promercado e individualistas, como la aprobación de la competencia como fuerza motriz de la economía, y están dispuestos a hacer más esfuerzos en su trabajo y a invertir en educación superior. De hecho, la transmisión vertical de valores y actitudes - "capital humano informal" - es extremadamente resistente: incluso la expresión pública de valores estigmatizados puede no ser suficiente, ya que la transmisión en el entorno privado podría producirse de todas formas.¹

La transmisión intergeneracional de valores podría obstaculizar la movilidad social. Imaginemos que los padres ricos que se han enriquecido gracias al trabajo duro transmiten a sus hijos los valores que los hicieron ricos en un principio, como una gratificación tardía, el ahorro para inversiones productivas, una propensión a adquirir capital humano a través de la educación y una ética del trabajo que haga hincapié en el esfuerzo. Como resultado, los hijos de padres ricos pueden tener una ventaja, ya que disponen de "herramientas culturales" necesarias para adquirir ingresos y riqueza, por encima de otras ventajas como los legados. Los padres pobres y sin educación pueden transmitir el conjunto de valores opuestos, y sus hijos pueden permanecer estancados en la pobreza. Así, manteniendo constantes todos los demás factores que interfieren con la movilidad social, la transmisión intergeneracional de valores podría ser una fuerza importante que la reduzca. Además, la transmisión de valores al interior de los hogares puede ser en gran medida inmune a intervenciones políticas que tengan por objeto nivelar el campo de juego, lo que la convierte en una fuente aún más poderosa de persistencia a lo largo de las generaciones. De hecho, la transmisión de valores y la situación socioeconómica dentro de

¹ El cierre de escuelas (y especialmente universidades) podría en realidad reforzar la transmisión vertical. Por ejemplo, el hecho de no pasar una cantidad sustancial de tiempo con compañeros de escuela puede hacer que la exposición a estos valores y actitudes de los padres sea más destacada y distinguible; el hecho de no trasladarse a otra ciudad para asistir a la universidad también puede hacer que sea más probable pasar tiempo con los padres y otros miembros del hogar.

la familia parece haber sobrevivido a cambios institucionales y políticos extraordinariamente amplios y profundos, con una resistencia excepcional.



Esta figura muestra los coeficientes de Gini en todos los condados chinos inmediatamente antes y después de la Reforma Agraria, sin imputar los valores que faltan. Un color más oscuro indica una mayor desigualdad dentro del condado; los condados con información faltante se muestran en gris. Panel superior: Coeficientes de Gini de propiedad de la tierra antes de la Reforma Agraria (sólo condados con observaciones que no falten). Panel inferior: Coeficientes de Gini de propiedad de la tierra justo después de la Reforma Agraria (sólo condados con observaciones que no falten).